

М. С. Ерохина

ИСТОРИЧЕСКАЯ ЛИЧНОСТЬ: СОВРЕМЕННАЯ МЕТОДИКА ИЗУЧЕНИЯ

В преподавании истории в нашей стране долгие десятилетия на первый план выдвигались объективные закономерности общественного развития, которые отождествлялись с внеличностью и бессознательностью исторического процесса. И хотя характеристикам исторических личностей в учебно – методической литературе уделялось некоторое внимание, главный акцент при этом делался не на индивидуальном своеобразии, неповторимости и уникальности самой личности, а на сосредоточии в ней типичных черт и признаков представителя того или иного класса. При этом почти не рассматривались психологические характеристики исторической личности, мотивы и нравственные аспекты ее деятельности.

Сегодня перед учителем истории с особой остротой стоит задача гуманизации истории как науки, что означает, в первую очередь, ее "очеловечивание", повышенное внимание к личности в истории, раскрытие идеи самоценности человека в историческом процессе.

В проекте государственного стандарта исторического образования проблема изучения человека и его роли в истории поставлена первой среди сквозных содержательных линий всех школьных курсов. Речь идет не только об увеличении количества изучаемых исторических персоналий, но и о некотором переосмыслении методологических подходов к анализу жизнедеятельности выдающихся людей прошлого.

Можно выделить следующие позиции современной методики по проблеме изучения исторической личности:

1. Рекомендуется методика поэтапного формирования знаний об исторической личности. Обогащение знаний идет в следующем направлении: от раскрытия внешнего облика и фактов биографии к познанию черт характера, анализу мотивов его поступков, психологического состояния в момент принятия ответственного решения и, наконец, к целостной характеристике образа.

2. Особое внимание уделяется характеристике деятельности личности в переломные, решающие моменты исторического развития, когда человек осуществляет выбор, повлиявший и на его судьбу, и на судьбу страны, ее народа. Это позволяет привлечь учащихся к анализу возможных альтернатив развития истории, показать роль ситуаций

выбора, жизненной позиции человека в истории, мотивов этого выбора.

3. Оценка личности осуществляется с различных точек зрения, в том числе с точки зрения норм той эпохи, в которой жил человек. С этой целью учащихся знакомят не только с мнениями разных историков, но и с высказываниями современников, предлагаются задания на описание личности глазами современников, на драматизацию диалога или других жизненных ситуаций, раскрывающих взаимоотношения личности с окружающими людьми.

4. При выработке нравственных суждений о поступках и поведении исторического деятеля ученик получает право на субъективность и пристрастие, на обоснование своих решений этических дилемм. Однако история не только показывает сложность и неоднозначность моральных оценок, нравственного выбора, но и позволяет формировать представление об общечеловеческих ценностях, воспитывать уважение к истине, добру, красоте, таланту, человеческому достоинству, гражданскому долгу.

5. Все большее распространение на школьных уроках получает жанр персонифицированной истории, который позволяет через биографию исторической личности осветить важные события, особенности стран и народов, раскрыть образ эпохи. Подобные уроки могут строиться на основе биографий не только видных и выдающихся деятелей, но и тех, чью жизнь историк считает типичной для того или иного времени.

Таким образом, усиление личностно – психологического аспекта истории – одна из главных тенденций современного развития исторического образования.

Формированию умения давать развернутую характеристику исторической личности способствует использование алгоритма ее построения. В алгоритме заложены смысловые опоры, на которых строится система знаний об исторической личности. Использование алгоритма предусматривает осмысленное, а не механическое запоминание большого конкретно – исторического материала о личности, позволяет учащимся самостоятельно анализировать и обобщать факты из разных источников и в целом способствует формированию исторического мышления.

Можно предложить следующую памятку – схему *“Характеристика исторического деятеля”*:

1. Сведения о жизненном пути (происхождение, наиболее существенные факты биографии), условия, которые повлияли на формирование личности, ее взглядов.

2. Личностные качества (интеллектуальные, нравственные, волевые), степень соответствия их историческим задачам, которые решал данный человек.

3. Жизненные принципы, идеалы и мотивы поведения.

4. Способы действия и средства для достижения цели.

5. Интересы какой социальной группы выражал? Круг друзей, единомышленников и круг врагов, противников.

6. Есть ли противоречия в деятельности и в самой личности этого человека?

7. Роль данной личности в истории, результаты и значение деятельности.

8. Ваше отношение к данному историческому деятелю.

9. Художественная, публицистическая и научная литература, содержащая в себе сведения о данном человеке.

Если деятельность личности повлияла на исход альтернативы, возникшей в ходе истории, то схему уместно дополнить следующими вопросами:

– Сформулируйте сущность каждого из возможных вариантов развития событий, реально существовавших в данный исторический момент.

– Выявите историческую обусловленность каждого варианта. При каких условиях мог осуществиться тот или иной путь развития событий?

– Какие факторы предопределили исход событий? Выявите влияние субъективных и объективных факторов.

– Попробуйте объяснить мотивы деятельности личности, повлиявшей на ход событий. Учтите обусловленность выбора как внешними обстоятельствами, так и интересами, устремлениями, мыслями, эмоциями, нравственными устоями самого человека.

– Объясните достоинства и недостатки избранного пути, оцените произошедший выбор с точки зрения результатов: для положения разных групп людей, для экономики, для политики, для международных отношений.

В старших классах происходит углубление характеристики исторической личности, в частности, за счет привлечения политологических и социологических знаний.

Так, при изучении выдающегося политического деятеля представляется важным для старшеклассников умение определять *тип лидерства*, опираясь на классификацию авторитета, разработанную немецким социологом Максом Вебером:

1. Традиционное лидерство – имеет традиционный характер, освящено авторитетом, издавна существовавших патриархальных установлений, религиозными нормами.

2. Рациональное (бюрократическое) лидерство – опирается на определенную систему общих правил и норм, на закон.

3. Харизматическое лидерство – основывается на признании исключительности, уникальности индивидуальных качеств и

достижений личности. Взаимоотношения вождя и масс зачастую имеют эмоционально — мистический характер, предполагающий беспредельную веру, бездумное следование приверженцев за харизматическим лидером

К числу харизматических деятелей западные исследователи обычно относят Гитлера, Сталина, Франко, Салазара, Рейгана, Тэтчер и др. [1. С. 180]. Социально — психологическая ситуация, связанная с искренней верой в лидера, может превратиться в одну форму, сохраняя только внешние атрибуты харизматического лидерства.

Учащиеся должны уметь различать и лидеров популистского толка. В данном случае под популизмом понимается безудержная, зачастую демагогическая апелляция к народу с тем, чтобы найти себе опору в нем. Лидеры, которых можно назвать популистами, стремятся к прямым контактам с массами на митингах, манифестациях, щедрь на обещания, порой даже абсурдные: часто проявляют беспринципность, могут манипулировать результатами опросов, референдумов и т. п.

При анализе взаимоотношений лидера и масс можно обратить внимание учащихся на необходимость различать понятия "народ" и "толпа". Французские социальные психологи Г. Лебон и Г. Тард исследовали феномен толпы и пришли к выводу, что толпа, властвуя в переходный период, когда расшатываются устоявшиеся идеи, устои, верования, обладает своей особой психологией, в ней индивиды утрачивают чувство ответственности и оказываются во власти иррациональных чувств, нетерпимости и всемогущества. Лебон и Тард отмечали такие черты поведения толпы, как преобладание эмоций над разумом, разрушительность, нетерпимость к критике, иной точке зрения, склонность подчиняться сильной власти.

Зная психологию толпы, лидеры могут ею манипулировать, льстя ее самолюбию, "оглушая" ее эмоционально — яркими речами, "заводя" агрессивной фразеологией, указывая ей на врагов. При этом "героем" может стать не только выдающаяся личность, но и ничтожный человек, который сумеет повести толпу за собой.

Характеристика видного деятеля в истории может стимулировать обсуждение на уроках истории нравственных проблем, в частности, вопросов политической этики. Историческая личность зачастую оказывается перед нравственной дилеммой: либо принимать жесткие и непопулярные меры, не отличающиеся гуманизмом, либо, отказавшись от их принятия, усугубить ситуацию в стране, дать шанс реакционным или консервативным силам и тенденциям. Анализ поведения личности в подобной ситуации выбора будет, конечно, исходить из конкретно — исторической обстановки, включая такие моменты, как учет необходимости или неизбежности, практической целесообразности

того или иного действия, его моральной оправданности и обоснованности, выявление мотивов, которыми руководствовалась личность в своем выборе. Но здесь уместно обсудить и более общие вопросы. Может ли быть политика нравственной? Или мораль не имеет никакого отношения к политике? (Вспомним слова Макиавелли: "Политика — это дело государства, а мораль — дело индивида".) Что значит — "честный политик"? Возможно ли благородство в политике? Допустимо ли добиваться гуманной цели негуманными методами?

М. Вебер писал: "Ни одна этика в мире не обходит тот факт, что достижение "хороших" целей во множестве случаев связано с необходимостью мириться и с использованием нравственно сомнительных или, по меньшей мере, опасных средств; и с возможностью, или даже вероятностью, скверных побочных действий; и ни одна этика в мире не может сказать, когда и в каком объеме этически положительная цель "освящает" этически опасные средства и побочные следствия".

Учитывая, что любое политическое действие затрагивает судьбы многих людей, Наверное, правомерно все же ставить вопрос о нравственности политики и политика. Тогда, может быть, "честный политик" — это тот, кого отличает единство слова и дела, кто ставит перед собой только такие задачи, которые он может решить, соблюдая при этом общепринятые в обществе морально — этические нормы? А "благородный политик" — это политик толерантный, т. е. терпимый к чужой точке зрения, чужим взглядам, верованиям, обычаям, уважающий мнение другого? [2. С. 94]. Любой ученик вправе высказать собственное мнение по этим вопросам или хотя бы задуматься над ними.

Таким образом, нравственные проблемы выдающихся людей прошлого соотносятся с современностью, и размышление над ними способствует процессу личностного и гражданского самоопределения школьника. Гуманистический подход к истории значим тем, что это история человека — для человека — раскрываемая человеком [3].

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Введение в политологию. Книга для учащихся старших классов / Под ред. Гагжиева К. С. М., 1993.
2. Захарова Е. Н. Человек и общество. Дидактический материал. Ч. IV. М., 1993.
3. Данная статья представляет собой расширенный вариант публикации автора в журнале «Преподавание истории в школе». См.: Ерохина М.С. Историческая личность: современная методика изучения // Преподавание истории в школе, 1996. № 7. С. 50 — 52.